

PaedDr. Mgr. Ladislav Káráský  
předseda atletického oddílu PSK Olymp Praha

Odpověď na dopis

Vážený pane předsedo,  
ve svém dopise ze dne 6. 1. 2011 píšete, že zasíláte odpovědi na mé otázky. Musím konstatovat, že jste neodpověděl na všechny otázky. Zasílám Vám tedy závěry dozorčí rady a žádám Vás o odpovědi na všechny tučně zvýrazněné otázky.

Pro větší přehlednost celé korespondence jsem zkompletoval původní dopis, Vaši odpověď i reakci dozorčí rady. Původní otázky jsem ponechal běžným fontem, Vaše odpověď je *kurzívou* a pod ní následuje reakce dozorčí rady včetně tučně označených otázek, na které žádám odpověď.

1. Jednání výboru dne 30. 8. 2007

Výbor svévolně přijal nového člena bez schválení a vědomí členské schůze. Jak je toto možné?

*Výbor oddílu (VO) kooptoval na své schůzi dne 30.8.2007 za člena VO ing. Ludvíka Svobodu. Kooptace do VO není v rozporu se Stanovami Klubu. Členská schůze (ČS) určuje počet členů VO (Stanovy Část III, čl.18,odst.3), k čemuž na poslední ČS došlo po odchodu Mgr. Luboše Jindry z VO byl tento počet kooptací doplněn na původně zvolených 9 členů.*

Dle stanov klubu (část III, čl. 17, odst. 7f) členská schůze rozhoduje o všech záležitostech sportovního oddílu v oblasti jeho působnosti, zejména pak volí výbor sportovního oddílu na následující období.

Stanovy klubu rozhodně nedávají možnost výboru oddílu kooptovat nového člena. Dozorčí rada tedy konstatuje, že výbor oddílu svévolně jednal za hranicemi svých pravomocí.

2. Jednání výboru dne 28. 2. 2008

Když výbor odsouhlasil předběžný termín konání výroční členské schůze na 19. 5. 2008, proč se tato neuskutečnila?

*ČS oddílu atletiky plánovaná s předběžným termínem 19.5.2008 se neuskutečnila v souladu se změnou nových Stanov Klubu (Část III, čl.17,odst.7f): Členská schůze rozhoduje o volbě výboru sportovního oddílu na následující (zpravidla čtyřleté) období.*

Ani ze změněných stanov nevyplývá změna závěru členské schůze, který je pro výbor oddílu závazný.

V bodu 4 závěru členské schůze ze dne 16. 12. 2006 členská schůze schvaluje výbor oddílu „na 2leté období 2006/07“ v přesně zmíněném složení.

Dozorčí rada konstatuje, že výbor oddílu svévolně porušil závazné usnesení členské schůze.

3. Jednání výboru dne 18. 3. 2009

Zmíněno, že se za mítink GP rýsuje ztráta 80.000 Kč. Jaká nakonec byla ztráta a kdo ztrátu uhradil? Kdo mítink schválil, pořádal a jak vypadá hospodaření mítinku?

*Finanční vypořádání halového mítinku GP Olymp 2009 je založeno v hospodaření na sekretariátu u hospodářky Klubu.*

Neodpověděl jste na všechny otázky. **Kdo uhradil ztrátu mítinku? Kdo mítink schválil? Kdo mítink pořádal? Kdy bylo hospodaření mítinku u hospodářky klubu založeno?**

4. Jednání výboru dne 26. 11. 2009

Proč bylo rozhodnuto, že nebudou B týmy přihlášeny do národní ligy? Jak mohlo být takto rozhodnuto, když podle stanov rozhoduje o účasti v soutěžích členská schůze?

*Rozhodnutí nepřihlásit B družstva pro rok 2010 přijal VO a to především z důvodu malého zájmu startovat za družstvo a to v obou kategoriích, když hlavním důvodem bylo nekvalitní vedení družstev.*

Neodpověděl jste na otázku. **Jak mohlo být takto rozhodnuto, když podle stanov rozhoduje o účasti v soutěžích členská schůze?**

Dozorčí rada konstatuje, že výbor oddílu hrubě porušil stanovy klubu (část III, čl. 17, odst. 7c).

5. Jednání výboru dne 5. 8. 2010

- a. Jak proběhl „průzkum trhu“ pro nákup dresů?

*Nákup dresů pro rok 2011 ještě neproběhl. VO míní pokračovat v dlouhodobé spolupráci s firmou Newline a pro nákupy dresů pro B družstva a mládež s firmou JOKY.*

Neodpověděl jste na otázku, dovolím si ji tedy zopakovat. **Jak proběhl „průzkum trhu“ pro nákup dresů?**

- b. Jaké jsou hlavní úkoly výboru oddílu, které měl předseda zpracovat do 26. 8. 2010?

*Hlavní úkoly VO byly předsedou navrženy, projednány a schváleny bez připomínek na VO dne 26.8.2010 (Usnesení 7/6/2010- přijato 7-0-0). Staly se přílohou zápisu schůze VO.*

Dozorčí rada bere na vědomí.

- c. Proč nefungují nové webové stránky oddílu, když byl jako termín jejich zprovoznění určen říjen 2010?

*Na webové stránky oddílu atletiky jsou vyvěšovány zápisy VO. Jednání se správcem webu nebylo v závěru úspěšné a tento úkol zůstává dosud nevyřešený k co nejrychlejšímu dotažení.*

**Kdy byla členská základna informována o neúspěšnosti jednání? Jaké jsou další plánované kroky k co nejrychlejšímu dotažení zmíněného problému?**

- d. Kdo je ve výboru oddílu zodpovědný za shánění sponzorů, grantů a jiných finančních zdrojů pro oddíl, když za toto zodpovědný Miroslav Poche rezignoval? Jak vypadají plány a další postup oddílu při shánění sponzorů?

*Po odstoupení p.Pocheho není ve VO nikdo přímo zodpovědný za shánění sponzorů. Dosud tak činil předseda a v této věci miní pokračovat. Mj. shánění sponzorů není vyhraněnou činností a může se na ní podílet kdokoli z členů oddílu. Granty pro oddíl atletiky v posledních 2 letech zajišťuje hospodář a předseda ve spolupráci s hospodářkou Klubu.*

Neodpověděl jste na všechny otázky. **Jak vypadají plány a další postup oddílu při shánění sponzorů?**

**Jaké jsou dosavadní úspěchy při shánění sponzorů? Proč byla tato pozice ve výboru oddílu vytvořena, když tuto funkci zastával předseda?**

- e. Jaké jsou výsledky práce Miroslava Pocheho ve výboru oddílu?

*P.Miroslav Poche na funkci člena VO jak známo rezignoval.*

Neodpověděl jste na otázku. **Jaké jsou výsledky práce Miroslava Pocheho ve výboru oddílu po dobu jeho činnosti ve výboru?**

6. Jednání výboru dne 25. 8. 2010

- a. Proč není do elektronické formy zápisu z jednání výboru přikládána prezenční listina?

*Prezenční listina ze schůzí VO je založena v originále se zápisem u předsedy, kopie u hospodáře a hospodářky Klubu. O tom, že nebude prezenční listina v elektronické formě přikládána k zápisům na web oddílu atletiky rozhodl VO v Usnesení 3/6/2010.*

**Z jakého důvodu bylo takto rozhodnuto? Proč není prezenční listina přikládána k zápisům z jednání před tímto rozhodnutím?**

- b. Nákup dresů a teplákových souprav. Na základě jakých podkladů bylo rozhodnuto pro vybrané firmy (Newline, Joki)?

Nákup dresů a souprav od firmy Newline běží už několik let a VO nevidí důvod ke změně. Spolupráce s firmou JOKY je průběžná v rámci konání soutěží a VO shledává tuto firmu jako vhodnou pro zakoupení dresů pro B družstva a mládež.

Neodpověděl jste na otázku. **Na základě jakých podkladů byly firmy Joky a Newline shledány jako vhodné?**

**Provádí výbor oddílu průběžnou revizi spolupráce s firmou Newline? Není možno získat u jiného dodavatele lepší podmínky?**

7. Jakým způsobem jsou přijímáni noví členové oddílu? Podle stanov musí přijetí nových členů projednat výbor oddílu. Podle zápisů z jednání výboru nebyl za poslední 4 roky přijat žádný nový člen.

*VO reagoval na toto ustanovení Stanov Klubu a rozhodl na 8.schůzi VO zařazovat bod přijímání nových členů průběžně na jednání VO.*

Neodpověděl jste na otázku. **Jakým způsobem tedy byli do zmíněného rozhodnutí přijímáni noví členové oddílu?**

Dozorčí rada tedy konstatuje, že výbor oddílu porušoval stanovy klubu.

8. Členská schůze uložila hospodáři oddílu předložit opravenou zprávu o hospodaření. Kdy a jak byla předložena?

*Upravená zpráva o hospodaření z ČS byla promptně zpracována hospodářem a hospodářkou Klubu (Usnesení 6/4/2010) k dispozici DR u hospodářky Klubu.*

V bodě 22 usnesení členské schůze ze dne 20. 5. 2010 členská schůze uložila výboru oddílu předložit písemně zpracovanou kompletní zprávu o hospodaření od r. 2007 do 20. 5. 2010 dozorčí radě oddílu a do 30 dnů (do 20. 6. 2010) ostatním členům oddílu s vysvětlením zpochybněných údajů ve zprávě o hospodaření.

Dozorčí rada musí konstatovat, že výbor oddílu nesplnil závazné usnesení členské schůze, jelikož do 20. 6. 2010 nepředložil písemně zpracovanou kompletní zprávu o hospodaření ani vysvětlení členům oddílu.

Uložení zprávy u hospodářky klubu rozhodně nelze považovat ani za předložení písemně zpracované zprávy dozorčí radě.

9. Předseda oddílu na členské schůzi zmiňoval smlouvy o využívání areálu ve Stromovce. Kde jsou tyto smlouvy a jaký je jejich obsah?

*Smlouva mezi Centrem sportu MV a PSK Olymp Praha včetně dodatků v plném znění založena na sekretariátu Klubu u hospodářky*

**Kdy byla tato smlouva založena?** V době kontroly dozorčí rady nebyla k dispozici.

10. Jak jsou pokryty finanční náklady spojené s případným vítězstvím extraligového týmu žen?

*Dotaz není relevantní, jelikož soutěž Extraligy 2011 a následného MČR družstev bude ukončena v září 2011, výsledek nelze předjímat a soutěž PMEZ se bude konat v květnu 2012.*

Neodpověděl jste na otázku. Výboru oddílu jste na jeho zasedání 18. 11. 2010 navrhl přestup L. Masné právě za účelem vítězství v Extralize. Je tedy velice relevantní očekávat od výboru oddílu plánování a připravenost na důsledky svých rozhodnutí. Zájmy oddílu vyžadují, aby výbor oddílu činil svá rozhodnutí s horizontem přesahujícím 1 rok.

Dozorčí rada konstatuje, že výbor oddílu nerozhodl zodpovědně, jelikož není připraven ani na plánované důsledky svých rozhodnutí.

Dozorčí rada dále výboru oddílu doporučuje:

1. Číslovat zápisy z jednání výboru.

*Zápisy schůzí VO jsou číslovány.*

Dozorčí rada bere na vědomí, že výbor oddílu začal číslovat zápisy z jednání výboru.

2. Uvádět v zápise plánovaný termín konání dalšího jednání výboru.

*Termíny schůzí VO uvedeny v bodě Plán práce a uváděny v zápise.*

Dozorčí rada bere na vědomí, že výbor oddílu začal do zápisu uvádět plánovaný termín dalšího konání schůze výboru oddílu.

3. Veřejně vyhlašovat termín konání jednání výboru.

*Viz Ad 2*

Zápis z jednání výboru oddílu je obvykle schvalován na následující schůzi, do té doby tedy není možno jej považovat za oficiální dokument, nemůže se tedy jednat o oficiální vyhlášení termínu následující schůze. Pokud navíc dojde ke změně termínu jednání, není toto již nikde avizováno.

Dozorčí rada tedy stále doporučuje výboru oddílu veřejně vyhlašovat termín konání nejbližšího následujícího jednání výboru.

4. Důsledně dbát na přikládání příloh k zápisům z jednání výboru.

*Přílohy k zápisům jsou přikládány a zakládány.*

Dozorčí rada bere na vědomí, že výbor oddílu začal přikládat přílohy k zápisům z jednání výboru.

5. Důsledně dbát na obsah zápisů z jednání výboru, aby byly jasné faktické závěry a úkoly. To znamená místo poznámky „výbor projednal náplň práce jednotlivých členů VO“ přesně zmínit onu náplň práce, atd.

*Je na rozhodnutí VO jakým způsobem zpracuje zápis a usnesení z jednotlivých schůzí VO.*

Výbor oddílu je dle stanov klubu (část III, čl. 18, odst. 4c) povinen provádět zápis o průběhu a výsledku jednání výboru. Současné dokumenty a zmíněné formulace nelze považovat za zápis o průběhu a výsledku jednání výboru ve smyslu stanov klubu.

Dozorčí rada tedy konstatuje, že výbor oddílu neplní své povinnosti vyplývající ze stanov klubu a požaduje nápravu.

Upozorňuji Vás, že v případě, že bude výbor oddílu nadále postupovat v rozporu se stanovami, případně usneseními členské schůze, bude dozorčí rada vyzývat prezidium klubu, aby věc projednalo, a případně iniciuje svolání předčasné členské schůze.

Dále upozorňuji, že v případě, že výbor způsobí svým jednáním oddílu škodu, bude dozorčí rada nucena z titulu své funkce tuto škodu vymáhat.

S pozdravem,

Augustin Šulc

předseda dozorčí rady atletického oddílu PSK Olymp Praha